

좋은 사회 구현을 위한 정부경쟁력과 민 주적 거버넌스 연구

정기훈

경희대학교 공공대학원 정책학과 조교수

2025년 4월 29일

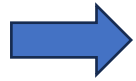
고려대학교 2025-1학기 콜로키움

약력

- 2018.08 고려대학교 행정학과 박사과정 졸업
- 2019.05 서울대학교 정부경쟁력센터, 박사 후 연구원
- 2020.05 KDIS, 박사 후 연구원
- 2022.03 울산대학교 행정학과 조교수 임용
- 2025.03 경희대학교 공공대학원 조교수 임용

주요 연구분야: 정부경쟁력과 민주적 거버넌스

국가 간 비교



다양한 제도효과 비교 (법의 지배, 관료제의 질, 사회신뢰, 민주적 책임성),
아시아 금융위기의 효과, 디지털 역량

중앙정부



인사 제도 (공무원채용 시험), 리더십, 조직관리

지방정부



리더십, 지방 인프라, 지방소멸

정부경쟁력

인사 제도 (공무원채용 시험), 리더십, 조직관리

Lee, D. S., Chung, K. H., & Rhee, I. (2024). **Who becomes a civil servant? Evidence from a decade of youth panel analysis.** *Public Management Review*, 1-24.

Chung, K. H., Rhee, I., & Liu, C. (2023). **A Systematic Review of Experimental Research on Public Service Motivation.** *Public Performance & Management Review*, 1-27.

Shim, D. C., Park, H. H., & Chung, K. H. (2023). **Workgroup innovative behaviours in the public sector workplace: the influence of servant leadership and workgroup climates.** *Public Management Review*, 25(5), 901-925.

Kim, H., Chung, K. H., & Choi, S. O. (2020). **Revisiting the Dynamics of Social Capital, Government Performance, and Trust in Government: Evidence from South Korea.** *Korea Observer*, 51, 629-651.

Lee, D. S., & Chung, K. H. **How Do Policy Environments Shape Civil Servants' Motivation during the National Disaster? Evidence from Large-Scale Survey Experiments,** *Journal of Public Policy*, (forthcoming).

Jung, H., & Chung, K. H. **The Impact of Early School Entry on Women's Educational Attainment** (*R and R, Journal of Regional Science*)

Chung, K. H., Chen, C. A., Chen, D. Y., Perry, J. L., Rhee, I., Cheol, L., Lee, G. J., Kim, P. S. **Are Competitive Public Service Exams Counter-Productive? A Survey Experiment from Two East Asian States** (*R and R, Public Administration*)

Who becomes a civil servant? Evidence from a decade of youth panel analysis

Public Management Review (2024),
with Lee, D. S. & Rhee, I.

사바나

무엇이 '공시생'을 불법으로 내모나

돈 없어 불법 강의 공유...공시생 수저계급론

"최씨는 2년의 수험 기간에 학원비 365만원, 교재비 50만원, 매달 식비와 독서실 이용료로 약 65만 원씩 지출했다. 부모님의 경제적 지원 아래, 최씨는 평일과 주말 모두 시험공부에만 매진했다."

<https://shindonga.donga.com/Print?cid=1917723>

연구의 질문

- **민주주의 국가들이 사회적 대표성을 유지하면서 유능한 공무원**
을 유치할 수 있는가?
 - 이상적 베버식 관료제를 위한 능력주의적 채용의 기반
(Evans and Rauch 1999; Rauch and Evans)
 - 능력과 사회적 대표성 간의 잠재적 상충관계
(Rasul and Rogger 2015; Riccucci et al. 2014)

본 논문에서는

- 패널데이터를 활용해 **공무원 시험 준비 및 합격 요인을 분석함**
- 사례: 대한민국
- 성공 사례만을 다루는 기존 연구들과 차별화됨
- 능력주의, 대표성, 선발에 대한 시사점을 제시

연구설계 및 데이터

- 목적:
 - 능력, 가치관, 그리고 가구 소득이 공무원 시험 준비와 합격 여부에 미치는 영향
- 데이터:
 - 대졸자직업이동경로조사 (GOMS)
 - 청년패널조사 (YP)
- 분석방법:
 - 패널로짓분석 (Panel logit analysis), 생존분석 (Survival analysis)

연구결과

- 학력이 높고 애국심이 강하며 경제적 여건이 좋은 청년들이 시험 준비를 할 가능성이 높음
- 그러나 시험 합격자는 반드시 경제적 여건이 우수한 배경을 가진 사람들만은 아니었으며, 오히려 재능과 친사회적 동기가 높은 후보자들이 두각을 나타냄
- 후속연구:
 - **Are Competitive Public Service Exams Counter-Productive? A Survey Experiment from Two East Asian States**
 - **Can South Korea's Competitive Public Service Exam Recruitment Innovative Public Servants?**

- Lee, D. S., Chung, K. H., & Rhee, I. (2024). **Who becomes a civil servant? Evidence from a decade of youth panel analysis.** *Public Management Review*, 1-24.
- Chung, K. H., Rhee, I., & Liu, C. (2023). **A Systematic Review of Experimental Research on Public Service Motivation.** *Public Performance & Management Review*, 1-27.
- Shim, D. C., Park, H. H., & Chung, K. H. (2023). **Workgroup innovative behaviours in the public sector workplace: the influence of servant leadership and workgroup climates.** *Public Management Review*, 25(5), 901-925.
- Kim, H., Chung, K. H., & Choi, S. O. (2020). **Revisiting the Dynamics of Social Capital, Government Performance, and Trust in Government: Evidence from South Korea.** *Korea Observer*, 51, 629-651.
- Lee, D. S., & Chung, K. H. **How Do Policy Environments Shape Civil Servants' Motivation during the National Disaster? Evidence from Large-Scale Survey Experiments,** *Journal of Public Policy*, (forthcoming).
- Chung, K. H., Chen, C. A., Chen, D. Y., Perry, J. L., Rhee, I., Cheol, L., Lee, G. J., Kim, P. S. **Are Competitive Public Service Exams Counter-Productive? A Survey Experiment from Two East Asian States** (*R and R, Public Administration*)

연구질문

- 한국과 대만의 치열한 공무원 시험 경쟁이 시험 준비생들의 공직 진출 의지를 약화시키는가?
- 높은 수준의 공공서비스 동기(PSM)는 이러한 부정적 영향을 완화하는가?

공무원 시험의 높은 난이도가 공공서비스 동기(PSM)와 충돌할 가능성

- 경쟁적인 공공부문 시험은 높은 공공서비스 동기(PSM)를 가진 개인들을 걸러낼 수 있다(Chen 외, 2020)
- **성실성**이 높은 사람은 경쟁 시험에서 성공할 가능성이 높지만, *성실성과 PSM 상관관계 (-)* (van Witteloostuijn 외, 2016)
- 물질적 보상, 권력, 사회적 지위는 **외재적 동기 조절 요인으로** 작용하여 공공서비스 동기(PSM)를 저해할 수 있다(Ryan & Deci, 2000)

Control vs treatment group

For your information, less than 1 out of 40 applicants made it across the final stages of the Korean National Public Administration Examination for the 5th Grade government officials in 2018.

Given this information, how likely are you to take the exam in the near future?

Not likely at all: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 : Very likely

For your information, less than 1 out of 40 applicants made it across the final stages of the Korean National Public Administration Examination for the 5th Grade government officials in 2018.

Suppose the Korean government aims to increase the passing rate to accept 1 out of 20 applicants. Given this information, how likely are you to take the exam in the near future?

Not likely at all: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 : Very likely

통제집단 vs 처치집단

참고로, 2018년 한국 5급 국가공무원 시험에서는 지원자 40명 중 1명 미만만이 최종 관문을 통과했습니다. 이러한 사실을 고려할 때, 여러분은 가까운 시일 내에 이 시험에 응시할 의향이 얼마나 있습니까?

전혀 없음: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 : 매우 높음

참고로, 2018년 한국 5급 국가공무원 시험에서는 지원자 40명 중 1명 미만만이 최종 관문을 통과했습니다. 한국 정부가 5급 공채 시험의 합격률을 높여 지원자 20명 중 1명을 선발하려 한다고 가정할 때, 여러분은 가까운 시일 내에 이 시험에 응시할 의향이 얼마나 있습니까?

전혀 없음: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 : 매우 높음

Table 1: Descriptive Statistics of the Control and Treatment Groups

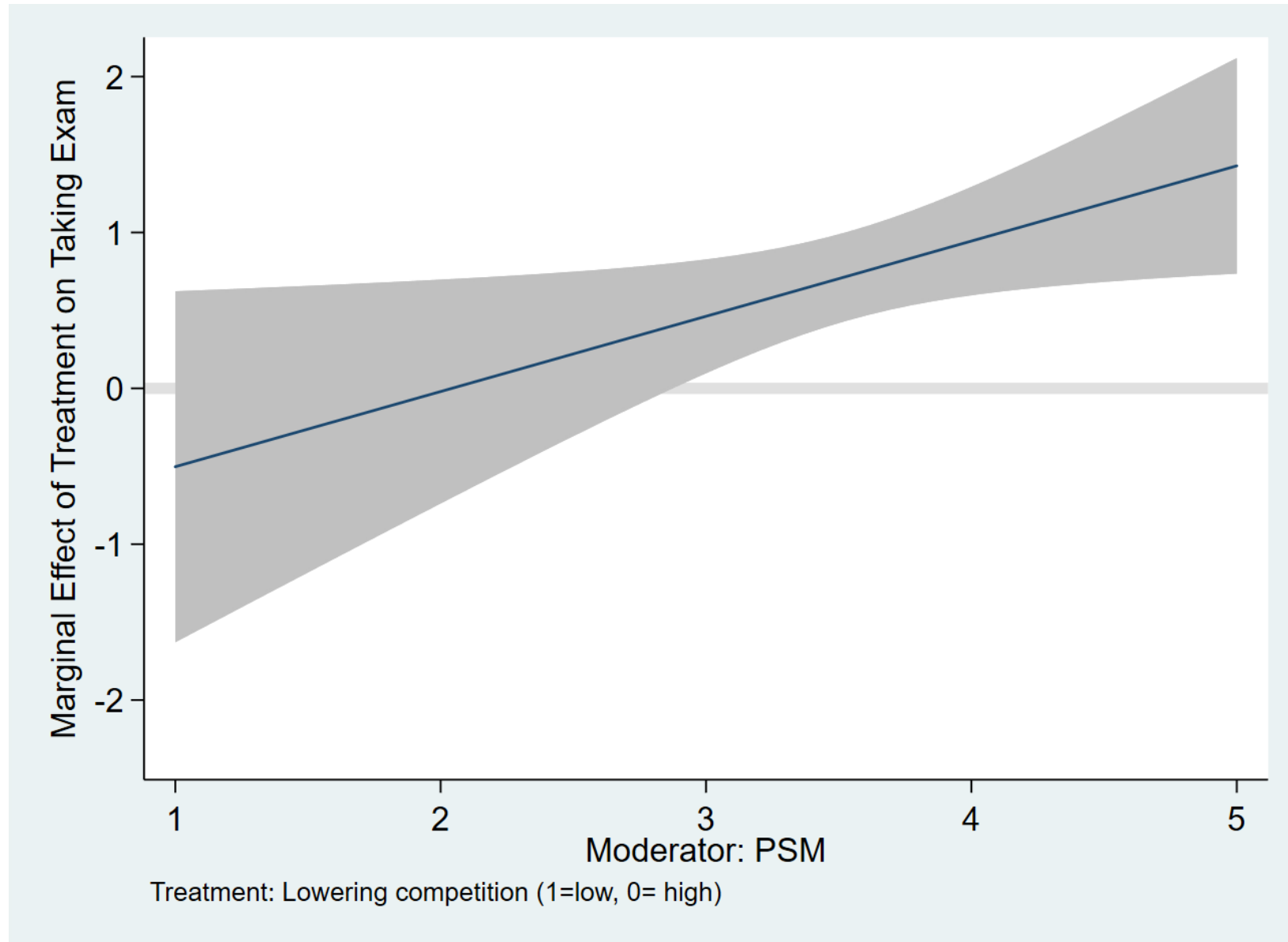
Variables	Control		Treatment		Difference between two groups	
	Mean	Sd	Mean	Sd	Mean	Se
Willingness to take the exam (1-10)	4.909	0.104	5.622	0.104	-0.713***	0.147
PSM (levels: 1-5)	3.529	0.023	3.525	0.022	0.004	0.032
Self-efficacy (levels: 1-4)	2.839	0.016	2.848	0.014	-0.01	0.021
Age (17-66)	29.901	0.239	30.115	0.234	-0.214	0.334
Gender (1= male)	0.483	0.016	0.467	0.016	0.016	0.023
Perceived class (levels: 1-5)	2.955	0.029	2.911	0.029	0.043	0.041
Attitude towards parents (levels: 1-5)	3.117	0.026	3.119	0.026	-0.002	0.036
Image of public service (levels: 1-5)	3.42	0.02	3.428	0.02	-0.008	0.028
Prosocial (levels: 1-5)	4.036	0.023	4.001	0.022	0.035	0.032
Education (levels: 1-7)	6.683	0.028	6.72	0.024	-0.037	0.037
Father's education (levels: 1-7)	5.613	0.052	5.511	0.052	0.102	0.073

Notes: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Table 3: Treatment, PSM, and Their Interaction on Respondents’ Willingness to Take the Public Service Exam

Dep. Variable: Willingness to take the public exam	(1)	(2)	(3)
	Model 1	Model 2	Model 3
Treatment (lowering the exam difficulty, 1=low, treatment)	0.713*** (0.147)		-0.986 (0.789)
PSM		0.754*** (0.111)	0.519*** (0.158)
Treatment x PSM (interaction effect)			0.483** (0.219)
Constant	4.909*** (0.104)	2.610*** (0.398)	3.078*** (0.567)
Observations	1,878	1,878	1,878
R-squared	0.012	0.027	0.042

Robust standard errors in parentheses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1



공공서비스 동기(PSM)가 높은 시민들은 시험 난이도 완화에 대해 PSM이 낮은 시민들보다 더 적극적으로 반응한다.

Lee, D. S., Chung, K. H., & Rhee, I. (2024). **Who becomes a civil servant? Evidence from a decade of youth panel analysis.** *Public Management Review*, 1-24.

Chung, K. H., Rhee, I., & Liu, C. (2023). **A Systematic Review of Experimental Research on Public Service Motivation.** *Public Performance & Management Review*, 1-27.

Shim, D. C., Park, H. H., & Chung, K. H. (2023). **Workgroup innovative behaviours in the public sector workplace: the influence of servant leadership and workgroup climates.** *Public Management Review*, 25(5), 901-925.

Kim, H., Chung, K. H., & Choi, S. O. (2020). **Revisiting the Dynamics of Social Capital, Government Performance, and Trust in Government: Evidence from South Korea.** *Korea Observer*, 51, 629-651.

Lee, D. S., & Chung, K. H. (2025). **How Do Policy Environments Shape Civil Servants' Motivation during the National Disaster? Evidence from Large-Scale Survey Experiments,** *Journal of Public Policy*, 45(1), 1-22.

Chung, K. H., Chen, C. A., Chen, D. Y., Perry, J. L., Rhee, I., Cheol, L., Lee, G. J., Kim, P. S. **Are Competitive Public Service Exams Counter-Productive? A Survey Experiment from Two East Asian States** (*R and R, Public Administration*)

How do policy environments shape public service motivation during the national disaster? Evidence from large-scale survey experiments

Journal of Public Policy (2025),
with Lee, D. S. & Park, S.P

연구동기

- 기존 연구들은 주로 공공서비스 동기(PSM)의 효과에 초점을 맞추고 있으며, PSM의 **형성 요인**에 대한 연구는 제한적
- **국제적 요인**이 공공서비스동기(PSM)를 어떻게 형성하는지에 관한 연구가 없음
- 본 연구는 COVID-19로 인한 **정책 환경**이 공무원의 공공서비스 동기(PSM)에 미치는 영향 분석
- **연구질문**: 어떤 정책 환경이 공무원의 공공서비스 동기(PSM)를 **증진**하거나 **약화**시키는가?

연구설계: 설문실험 (Survey experiment)

- 실험 조건: COVID-19 정책 환경과 관련된 네 가지 정보가 팬데믹 상황에서 공무원의 PSM에 미치는 영향 조사
- 1개의 통제집단, 4개의 처치집단
 - 1) 연차 보상금 전액 삭감 (국내적 요인)
 - 2) 근무시간 대폭 증가 (국내적 요인)
 - 3) 국내 시민들로부터의 정부 대응에 대한 긍정적 평가 (국내적 요인)
 - 4) 선진 민주주의 국가들로부터의 정부 대응에 대한 긍정적 평가 (국제적 요인)
- 중앙정부 및 지방정부에 근무하는 4,000명 이상의 한국 공무원을 대상으로 실시한 대표성 있는 설문조사 데이터를 활용 (2,863 지방정부 공무원, 1,404 중앙정부 공무원)
- 서울대학교 행정대학원 공공성과관리센터 2020-21

통제집단

- As of July 2021, the number of deaths due to COVID-19 per 1 million people is relatively low in Korea, indicating a timely response by the Korean government. As a public official, how do you evaluate the response to COVID-19?
- 2021년 7월 기준, 인구 100만 명당 COVID-19로 인한 사망자 수는 한국에서 비교적 낮은 수준을 보였습니다. 이는 한국 정부의 신속한 대응을 나타내는 것으로 볼 수 있습니다. 공무원으로서 귀하는 한국 정부의 COVID-19 대응을 어떻게 평가하십니까?

처리집단 1 (연차 보상금 전액 삭감)

- As of July 2021, the number of deaths due to COVID-19 per 1 million people is relatively low in Korea, indicating a timely response by the Korean government. **In particular, as a part of a response strategy, annual leave compensation for civil servants was fully deducted in order to prepare emergency disaster relief funds.** As a public official, how do you evaluate the response to COVID-19?
- 2021년 7월 기준, 인구 100만 명당 COVID-19로 인한 사망자 수는 한국에서 비교적 낮은 수준을 보였으며, 이는 한국 정부의 신속한 대응을 나타내는 것으로 볼 수 있습니다. **특히 대응 전략의 일환으로, 긴급 재난지원금 마련을 위해 공무원의 연가 보상비가 전액 삭감되었습니다.** 공무원으로서 귀하는 한국 정부의 COVID-19 대응을 어떻게 평가하십니까?

처리집단 2 (근무시간 대폭 증가)

- As of July 2021, the number of deaths due to COVID-19 per 1 million people is relatively low in Korea, indicating a timely response by the Korean government. **In particular, frontline civil servants maintained an emergency working system by working weekends, holidays, and evening hours, in order to respond promptly.** As a public official, how do you evaluate the response to COVID-19?
- 2021년 7월 기준, 인구 100만 명당 COVID-19로 인한 사망자 수는 한국에서 비교적 낮은 수준을 보였으며, 이는 한국 정부의 신속한 대응을 나타내는 것으로 볼 수 있습니다. **특히 최일선 공무원들은 신속한 대응을 위해 주말, 공휴일, 야간에도 근무하며 비상근무 체제를 유지했습니다.** 공무원으로서 귀하는 한국 정부의 COVID-19 대응을 어떻게 평가하십니까?

처리집단 3 (국내시민들의 긍정적 평가)

- As of July 2021, the number of deaths due to COVID-19 per 1 million people is relatively low in Korea, indicating a timely response by the Korean government. **According to Gallup Korea, 85% of South Koreans rated government responses as “doing well.”** As a public official, how do you evaluate the response to COVID-19?
- 2021년 7월 기준, 인구 100만 명당 COVID-19로 인한 사망자 수는 한국에서 비교적 낮은 수준을 보였으며, 이는 한국 정부의 신속한 대응을 나타내는 것으로 볼 수 있습니다. **한국 갤럽 조사에 따르면, 대한민국 국민의 85%가 정부의 대응을 '잘하고 있다'고 평가했습니다.** 공무원으로서 귀하는 한국 정부의 COVID-19 대응을 어떻게 평가하십니까?

처치집단 4 (서구 선진국으로부터 긍정적 평가)

- As of July 2021, the number of deaths due to COVID-19 per 1 million people is relatively low in Korea, indicating a timely response by the Korean government. **According to the Pew Research Center in the United States, South Korea has been selected as the number one country by Americans to respond well to Coronavirus.** As a public official, how do you evaluate the response to COVID-19?
- 2021년 7월 기준, 인구 100만 명당 COVID-19로 인한 사망자 수는 한국에서 비교적 낮은 수준을 보였으며, 이는 한국 정부의 신속한 대응을 나타내는 것으로 볼 수 있습니다. **미국의 퓨리서치센터(Pew Research Center)에 따르면, 한국은 미국인들이 뽑은 '코로나19 대응을 가장 잘한 국가' 1위로 선정되었습니다.** 공무원으로서 귀하는 한국 정부의 COVID-19 대응을 어떻게 평가하십니까?

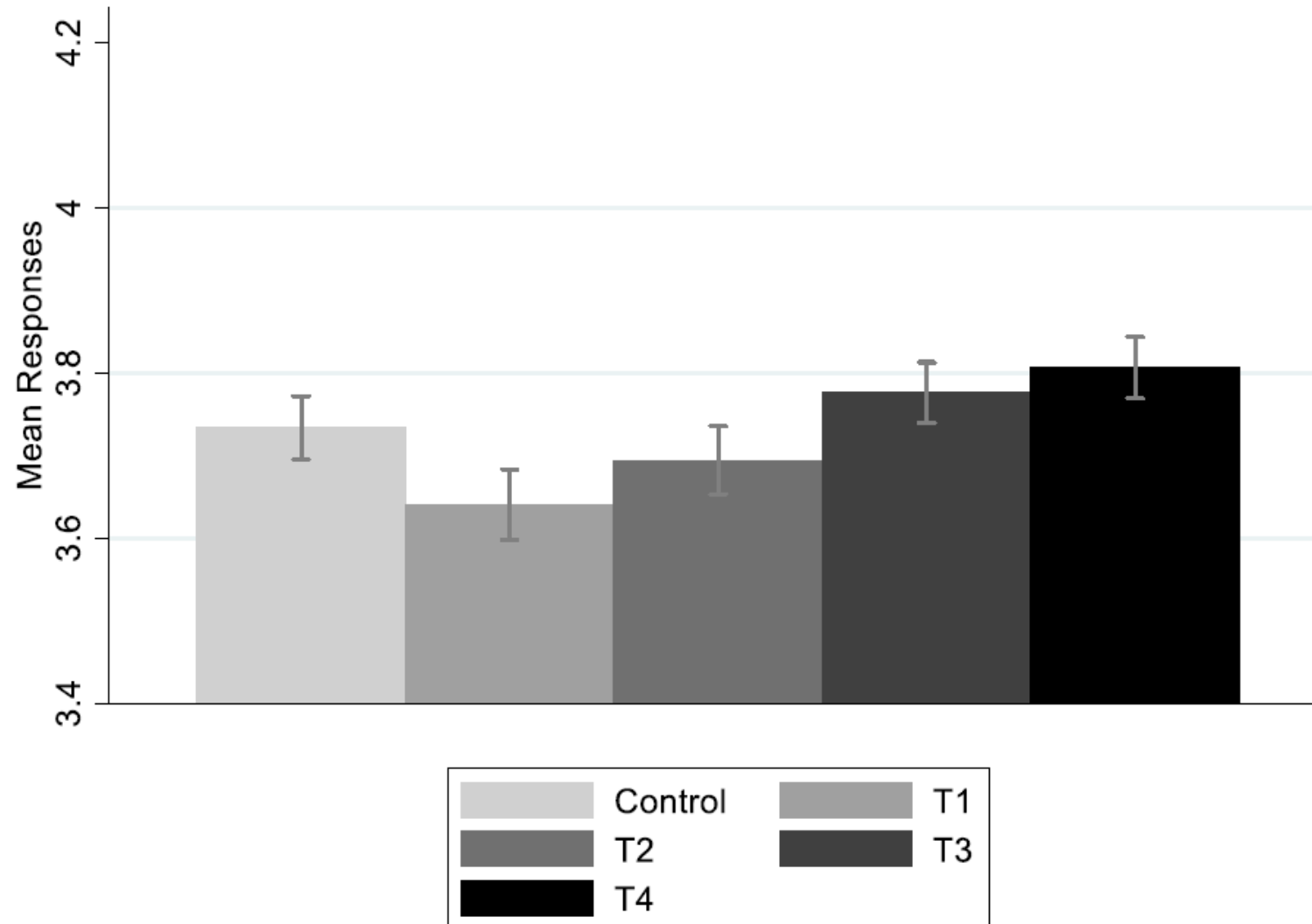
이론적 메커니즘: 자기결정이론 (Self-Determination Theory, SDT)

- 세 가지 기본 욕구가 충족될 때 동기 증가 (Deci & Ryan, 2013)
 - Relatedness → 관계성
 - Autonomy → 자율성
 - Competence → 유능성
- 본 연구는 *유능성(competence)*에 초점을 맞춤
 - 목표 달성에 대한 자신의 능력을 느낄 때 동기 증가
 - 이는 공무원의 성과를 긍정적으로 평가할 경우 공공서비스 동기(PSM) 또한 향상될 수 있음을 시사

이론적 메커니즘: 위축 효과 (crowding out effect)

- 외부에서 주어지는 보상이나 압력 때문에 사람의 내적 동기가 약해지는 현상
 - EX) 자발적으로 봉사활동을 하다가 돈을 받기 시작하면 "좋아서" 하던 마음 줄어들
- 외재적 통제는 동기부여를 저하시킬 수 있다는 시사점 제공

Mean responses by group: civil servants' PSM



Balance test: characteristics of respondents by group

	Control	T1	T2	T3	T4	<i>F</i> test
Gender (female, %)	0.42 (0.49)	0.41 (0.49)	0.44 (0.50)	0.44 (0.50)	0.46 (0.50)	1.24 (0.29)
Age group	1.98 (0.82)	1.98 (0.83)	1.98 (0.84)	2.00 (0.82)	2.01 (0.84)	0.19 (0.95)
Education	2.04 (0.48)	2.04 (0.48)	2.02 (0.49)	2.03 (0.49)	2.01 (0.50)	0.66 (0.62)
Job category	0.66 (0.47)	0.63 (0.48)	0.65 (0.48)	0.66 (0.47)	0.69 (0.46)	1.84 (0.12)
Civil service rank	1.17 (0.38)	1.17 (0.38)	1.18 (0.39)	1.19 (0.39)	1.20 (0.40)	1.06 (0.38)
Recruitment path	0.79 (0.41)	0.81 (0.39)	0.82 (0.38)	0.80 (0.40)	0.82 (0.39)	0.87 (0.48)
Private sector experience	0.31 (0.46)	0.31 (0.46)	0.30 (0.46)	0.34 (0.47)	0.29 (0.45)	1.69 (0.15)
N	853	845	851	850	849	

Notes: Standard deviations are in parentheses for each group. *p*-values are in parentheses for *F*-test results.

Average treatment effects on civil servants' PSM



정책시사점

- 두 가지 처치 효과만 공무원의 PSM에 유의미한 영향을 미쳤다.
- 첫째, **학습 효과** 때문이다. 공무원들은 이미 예상 가능한 상황(장시간 근무, 국내 시민들의 긍정적 평가)에 익숙해져 있었기 때문.
- 국내 이슈와 **국제 이슈**는 공무원의 반응에 서로 다른 영향을 줄 수 있다.

국가수준 연구 소개

How Do Regime Types Affect Social Policy Outcomes? An Empirical Analysis Using Time-Series Cross-Sectional Matching Methods

Motivation

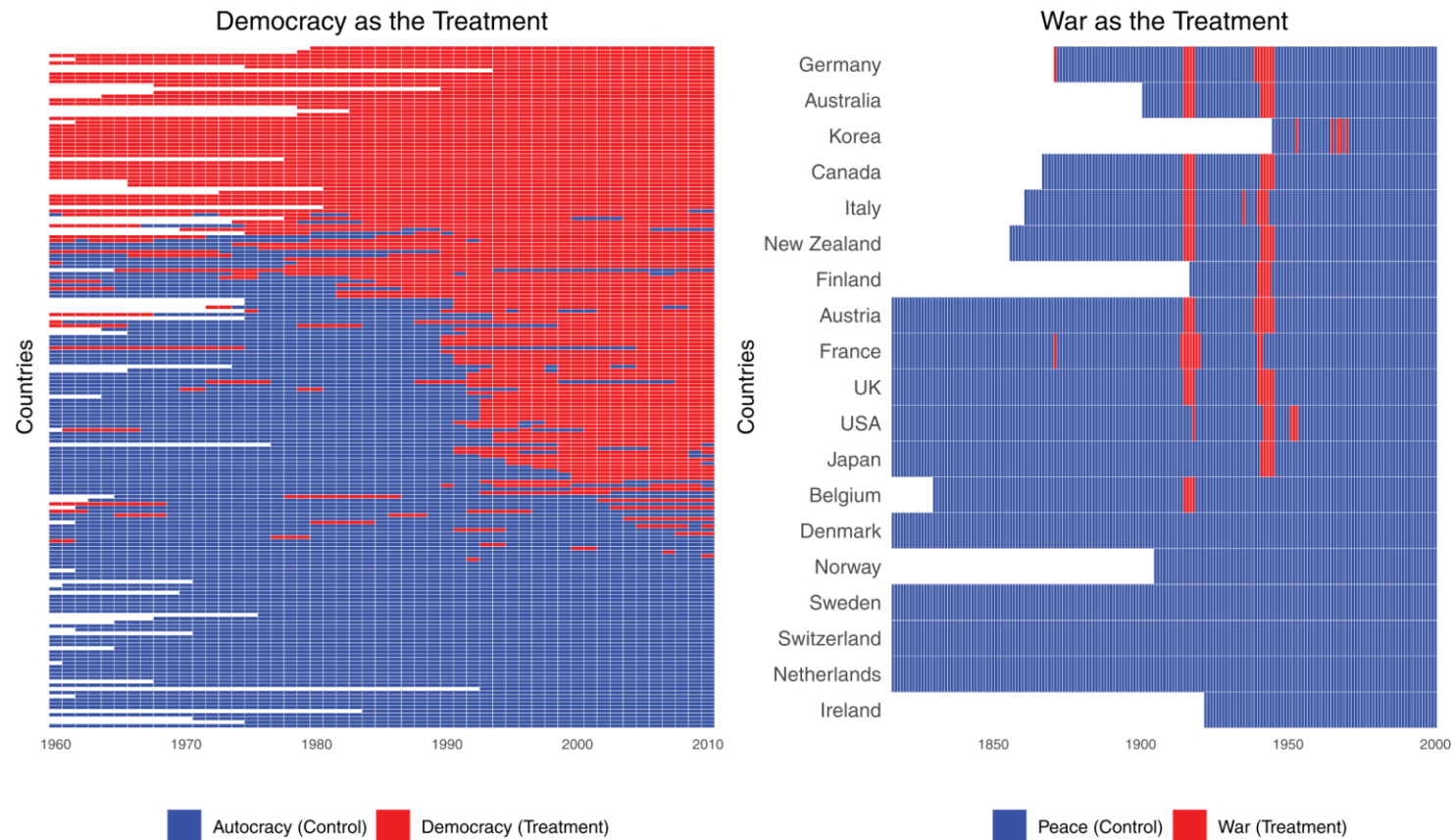
- 민주주의와 권위주의와 같은 체제가 정부 규모, 출산율, 불평등, 인구 증가율, 사망률 등 다양한 사회정책 성과에 미치는 영향 분석
- 기존연구와의 차별성: 비모수적(nonparametric) 분석
 - 모집단의 정규분포 가정 (X)
- 비모수적 접근법인 시계열-횡단면 패널 매칭 방법(time-series cross-sectional matching methods)을 적용하여 기존 연구에 기여 (Imai, Kim, Wang 2023)

Matching Methods for Causal Inference with Time-Series Cross-Sectional Data (In Song Kim, MIT)

- 모수적 vs 비모수적 방법
 - Fixed effects, Random Effects, GMM dynamic panel, IV
- 모집단의 정규분포 가정 (X)
- Robust method of analysis compared to existing panel analysis
- Matching Control vs treatment groups
- *A requirement*: Explanatory variable must be a binary variable (1 or 0)

Matching Methods for Causal Inference with Time-Series Cross-Sectional Data (In Song Kim, MIT)

FIGURE 1 Treatment Variation Plots for Visualizing the Distribution of Treatment across Space and Time



Findings

- Replicated Acemoglu's "Democracy does cause growth"
- **Acemoglu**: Democratization causes growth
- **Panel matching method**:
 - the positive effect is **small**.
 - *But*, regressing (*Democracy to Authoritarian*) = *huge negative effect*

Our research

- 다음 두 가지가 사회정책 성과에 어떤 영향을 미치는지 비교 분석
 - 1. 권위주의에서 민주화 (*Authoritarian to Democracy*)
 - 2. 민주주의에서 권위주의로 회귀 (*Democracy to Authoritarian*)
- 사회경제적불평등, 출산율, 사망률 등

COFOG and economic growth

- Classification of the functions of government (COFOG)
- 문재인 정권에서 관심
- 정책도입의 효과에 대한 연구 (X)
- Matching Methods for Causal Inference with Time-Series Cross-Sectional Data (In Song Kim, MIT)

- Chung, K. H., Shim, D. C., & Park, H. H. (2024). **Revisiting theory of social capital: Can the internet make a difference?** *Technological Forecasting and Social Change*, 202, 123282.
- Chung, K. H., & Kwon, H. Y. (2024). **Trust, institutional quality, and the protection of property rights: A cross-regional study of East Asia and Western countries.** *Social Science Quarterly*, 105(2), 267-280.
- Chung, K. H., Jung, H., & Jung, M. (2024). **Exploring East Asia's Successful Early-Stage Covid-19 Response: An Empirical Investigation.** *Journal of East Asian Studies*, 24(1), 1-23.
- Chung, K. H. (2023). **A new cross-country index measuring the heterogenous effects of informal institutions.** *Policy Studies*, 44(4), 496-518
- Chung, K. H., & Kim, D. (2023). **Information and communication technology (ICT) infrastructure and social trust: global evidence.** *International Review of Public Administration*, 28(1), 64-82.
- Chung, K. H., & Im, T. (2022). **Happiness in developing countries: can government competitiveness substitute for formal institutions?** *International Review of Administrative Sciences*, 88(3), 899-918.
- Chung, K. H., & Kwon, H. Y. (2021). **Trust and the protection of property rights: evidence from global regions.** *Public Choice*, 189(3), 493-513

Research Question

- How can we measure informal institution?
- EX) Judicial independence *de facto* (사법부의 독립성)?

Estimation strategy

- *defacto* institution = *dejure* institution + public informal institution

$$DF_{ct} = \beta_0 + \beta_1 CS_{ct} + \beta_2 DJ_{ct} + X_{ct} \cdot \delta + \eta_c + \tau_t + \varepsilon_{ct}$$

Lee, D. S., Chung, K. H., & Rhee, I. (2024). **Who becomes a civil servant? Evidence from a decade of youth panel analysis.** *Public Management Review*, 1-24.

Chung, K. H., Rhee, I., & Liu, C. (2023). **A Systematic Review of Experimental Research on Public Service Motivation.** *Public Performance & Management Review*, 1-27.

Shim, D. C., Park, H. H., & Chung, K. H. (2023). **Workgroup innovative behaviours in the public sector workplace: the influence of servant leadership and workgroup climates.** *Public Management Review*, 25(5), 901-925.

Kim, H., Chung, K. H., & Choi, S. O. (2020). **Revisiting the Dynamics of Social Capital, Government Performance, and Trust in Government: Evidence from South Korea.** *Korea Observer*, 51, 629-651.

Lee, D. S., & Chung, K. H. (2025). **How Do Policy Environments Shape Civil Servants' Motivation during the National Disaster? Evidence from Large-Scale Survey Experiments,** *Journal of Public Policy*, 45(1), 1-22.

Chung, K. H., Chen, C. A., Chen, D. Y., Perry, J. L., Rhee, I., Cheol, L., Lee, G. J., Kim, P. S. **Are Competitive Public Service Exams Counter-Productive? A Survey Experiment from Two East Asian States** (*R and R, Public Administration*)

감사합니다

keehoonchung@gmail.com

외부용역 연구 1: 게임 이용자의 유형과 규제순응성

- 한국게임정책자율기구
- 연구책임자, 총 3명의 연구진
- 2023 GSTAR 넥슨-GSOK 패널 키노트 발표

한국게임정책자율기구, 지스타서 포럼 개최 ... 게임 이용자 특성 고려해 유형 파악 주장



외부용역 연구 2: 공무원 시험의 타당성 및 범용성 제고방안 연구

- 인사혁신처, 총 9명의 연구진

사회 > 법조

'고시낭인' 서울대 졸업생들, 어쩌다 딥페이크 중범죄자 됐나

'딥페이크' 서울대 졸업생 징역 10년
동문 사진 합성해 음란물 제작 유포