

국내 성인지예산 연구에 대한 체계적 고찰

고려대학교 정부학연구소 방법론연구센터 콜로키움

이겨레 (강남대학교 정경학부)



Contents

1. Systematic Review

2. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA)

3. 국내 성인지예산 연구에 대한 체계적 고찰

4. Q&A

Systematic Review?

Systematic review

- “a review of a clearly formulated question that uses systematic and explicit methods to identify, select, and critically appraise relevant research, and to collect and analyze data from the studies that are included in the review” (Cochrane Collab. 2003)

The nature of systematic reviews (Siddaway et al., 2019)

- being methodical, comprehensive, transparent, and replicable
- draw robust and broad conclusions based on cumulative evidence
- critique and synthesize one or more literatures
- develop and evaluate a new theory or evaluate an existing theory or theories
- provide implications for practice and policy
- outline important directions for future research

A qualitative or a quantitative approach?

1. Meta-Analyses

- a collection of studies report quantitative results (data), examine the same or similar relationships, are derived from similar research designs

2. Narrative reviews

- collection of quantitative studies that used diverse methodologies, or that examined different theoretical conceptualizations, and relationships

3. Meta-Syntheses

- synthesize qualitative studies on a topic in order to locate key themes, concepts, or theories that provide novel or more powerful explanations for the phenomenon

Why conduct a systematic review?

- tend to be of higher quality, more comprehensive, and less biased
- relatively safe bet with academic markers and journal peer reviewers
- simply far less stressful and far more manageable

PRISMA 2020

The Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA) statement

- To ensure a transparent, complete, and accurate account of why the review was done, what they did, and what they found
- Provides reporting guidance that reflects advances in methods to identify, select, appraise, and synthesise studies
- Consists of a 27-item checklist and flow diagrams
- Benefit authors, editors, and peer reviewers of systematic reviews, and different users of reviews

Note: Page et al., (2021)

PRISMA protocol

적용예시

- Cappellaro (2017): 공공관리 영역의 현장조사
- Hammeduddin & Engbers (2022): 리더십과 공공봉사동기
- Oliveira et al. (2023): 실적주의와 정부 성과
- Mele et al. (2023): 공공조직에서의 원격근무

국내 성인지예산 연구에 대한 체계적 고찰

연구배경

성인지예산이란?

- 예산이 여성과 남성에게 미치는 효과를 분석하여 국가재원이 보다 성평등한 방식으로 사용하기 위한 자원 배분 과정

우리나라 도입 및 시행

- 2002년 성인지적 예산편성 및 여성 관련자료 제출촉구 결의안
- 2006년 성인지예산 법제화, 2010년 첫 성인지 예산서 국회 제출

제도 경과에 대한 선행연구 요약

- 성인지예산 편성내역 및 수준, 관계 공무원 인식 및 역량 미흡
 - 지방자치단체들의 형식적인 제도운영의 한계
-

연구목적

우리나라 성인지예산 제도화 현황

- 자발적 도입 및 법제화, 토착화 과정을 거쳐 제도화 수준은 높으나 운영 과정 상에서 다양한 문제점을 반복적으로 노출
- 제도 도입 목적이 달성되고 있는지에 대한 논의
- 이론과 실무 사이의 긴밀한 연계 필요 (Pandey, 2017)

연구 주제

- 체계적 고찰은 한 주제에 대한 지식을 축적하여 이론과 실무에 유용한 정보를 제공
- 국내 성인지 예산제도에 대한 체계적 고찰을 통해 연구 동향 및 제도적 경과를 살펴보고 제도의 발전방안 및 향후 연구 방향을 제안

연구방법론

연구설계

체계적 고찰의 계획

- 분석틀: 성인지 예산제도 발전 단계 (윤영진, 이정화, 2013) 참고
 - 성인지 예산제도 도입 및 필요성
 - 시행 경과
 - 성과 평가
 - 한계 및 발전방안으로 구분하여 분석

PRISMA Protocol

- 체계적 고찰을 복제하고, 투명하게 분석하고 보고하기 위한 조건:
 - PRISMA checklist
 - PRISMA flow diagram

PRISMA 체크리스트

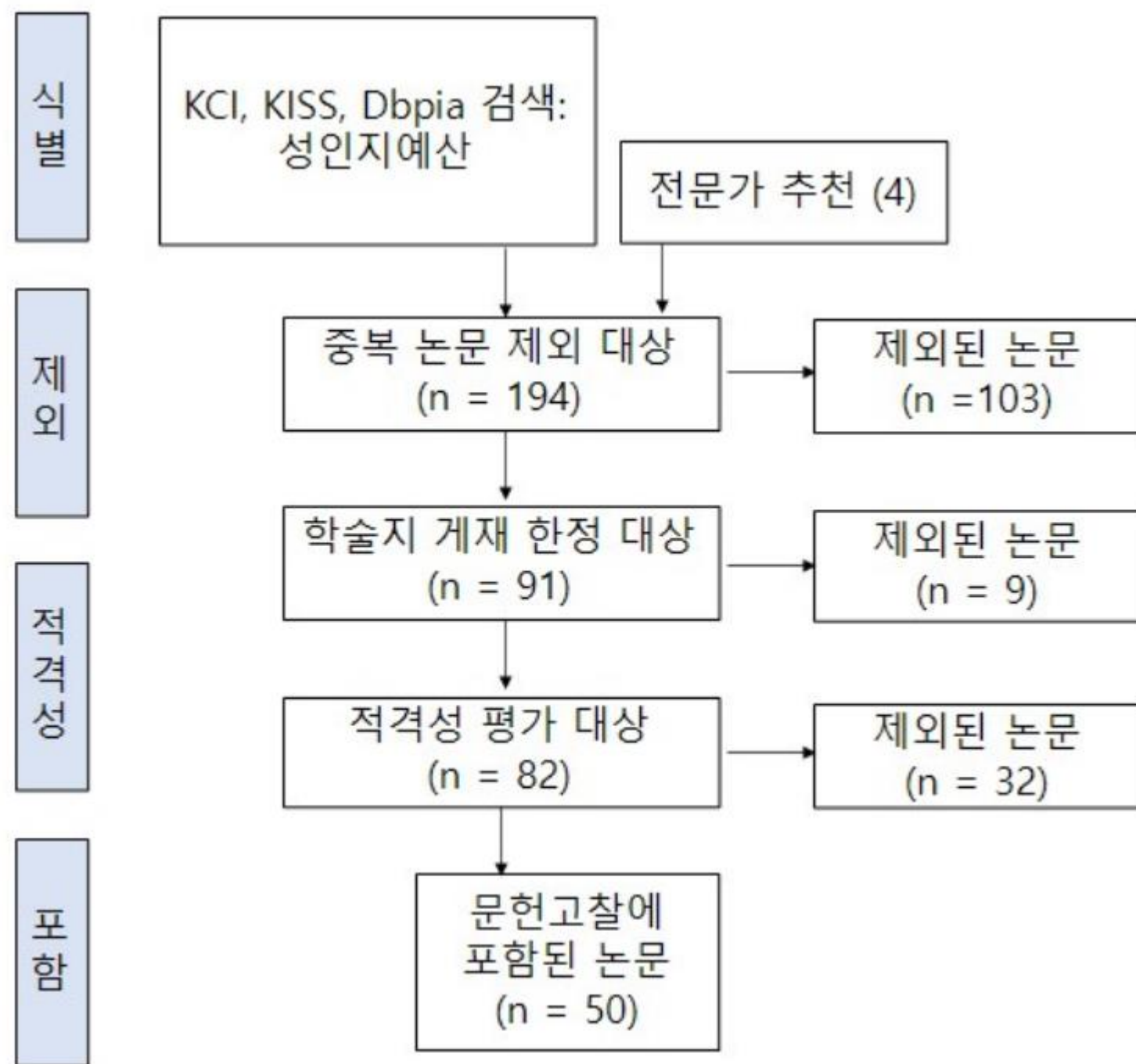
섹션/토픽	#	체크리스트 아이템	쪽
제목			
제목	1	제목에 체계적 고찰 또는 메타분석임을 포함	1
초록			
구조화된 요약	2	연구의 배경, 목적, 논문 분류 기준, 참여자, 결과 등을 요약	1
서론			
합리성	3	기존 문헌의 맥락에서 체계적 문헌 고찰의 합리성을 서술	2
목표	4	연구 질문에 대해 명확히 기술	2
방법론			
프로토콜 & 등록	5	리뷰 프로토콜과 등록 정보가 있을 경우 적시	N/A
적격성 기준	6	논문 특성 구체화 및 적격성 기준으로 사용되는 속성 기재	3
정보의 출처	7	검색에 사용된 모든 정보 출처 및 최종 검색 일자를 기술	4
검색	8	반복할 수 있도록 모든 전자 검색 전략을 나타낼 것	4
논문 선택	9	체계적 고찰 또는 메타분석에 활용된 논문 선택 과정 기술	4
데이터 추출 과정	10	연구들에서 데이터를 추출한 방법을 기술	5
데이터 아이템	11	변수, 가정, 단순화 등을 열거하고 정의	N/A
개별 연구의 편향 위험	12	개별 연구들의 편향 위험 검정에 사용된 방법론을 기술	N/A
요약 측정도구	13	주요 요약 측정도구를 서술	N/A
결과 종합	14	데이터 조작 및 연구 결과 병합 방법을 기술	N/A
연구 간 편향 위험	15	누적된 증거에 영향을 미칠 수 있는 편향 위험 검정을 적시	N/A
추가 분석들	16	민감도 및 하위집단 분석 등 추가 분석 방법론에 대해 설명	N/A
결과			
논문 선택	17	제외된 논문 수, 적격성, 각 단계에서 제외된 이유 등 제시	4
연구 특성들	18	각 논문들의 데이터가 추출된 특성을 제시하고 인용	6
논문 내 편향 위험	19	각 연구의 편향 위험에 대한 데이터를 제시	N/A
개별 연구의 결과들	20	각 연구의 개입집단 데이터 요약, 측정값 및 신뢰구간 제공	N/A
결과의 종합	21	신뢰 구간 및 신뢰 측정도구 등 각 메타분석의 결과 제공	N/A
연구 간 편향 위험	22	연구 간 편향 위험성 검정에 대한 결과를 제공	N/A
추가 분석들	23	민감도, 하위집단 분석, 메타 회귀 등 추가 분석 결과 제공	N/A
논의			
증거 요약	24	각 주요 결과물의 증거 강도를 포함하여 주요 결과 요약	20
한계들	25	연구, 결과물 수준, 문헌 고찰 단계에서의 한계 논의	22
결론들	26	결과들에 대한 일반적 해석 및 향후 연구에 대한 함의 제공	22
연구비			
연구비	27	체계적 고찰을 위한 연구비 출처를 적시	N/A

주: N/A(not applicable)로 기재된 항목은 메타분석(meta-analyses)의 요건으로서 체계적 고찰에(systematic review) 중점을 둔 본 연구에서 제외됨.

논문 선택 및 평가

- 체계적 고찰은 모든 절차에서 투명하고 완전할 것을 요구 (Page et al., 2021)
- PRISMA 2020에 따른 논문 분류
 1. 1999년부터 2023년까지 학술논문 일체 분석
 - 제목과 키워드 분석으로 관련 논문 190건 추출
 - 전문가 추천 4건
 2. 제목 분석으로 중복 논문 103편 제외
 3. 내용 분석 후 학술지 게재 논문 50편 최종 선별

PRISMA 흐름도



분석과 종합

분석

- 각 연구진이 논문들의 특성을 엑셀파일에 각자 코딩
- 연구진 간 불일치된 코딩은 상호 동의할 때까지 논의
- 엑셀 파일을 데이터 셋으로 활용하여 각자 독립적으로 분석

분류와 탐색

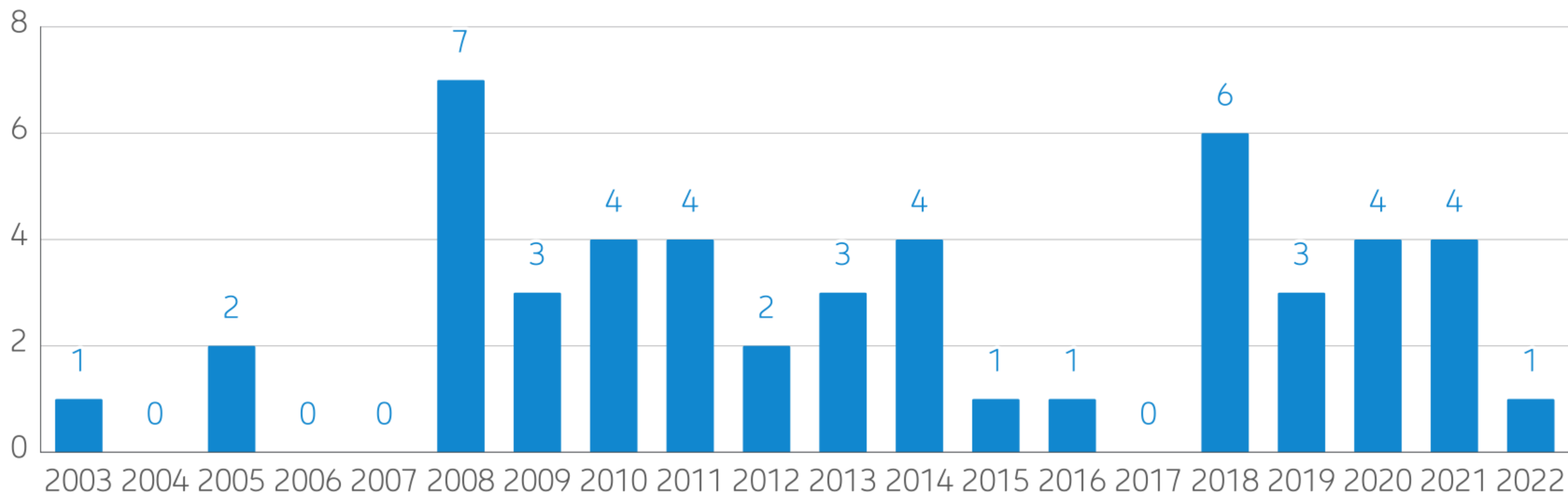
- 도입 준비 및 시행, 정착 단계, 제도 평가, 한계 및 발전방안
- 시기적으로 제도의 발전된 흐름을 고려
- 실무를 위한 정책적, 행정적 시사점 및 향후 연구방향 함의 도출

성인지예산 문헌 검토

선행연구 검토 표

#	논문	주제분야	문헌 구분	연구방법	분석 단위	연구내용
1	김경희(2003)	여성학	1	내용 분석	지방	지방자치단체의 여성정책과 예산에 대한 성인지적 분석 및 성인지예산 제도 도입을 위한 정책적 함의 도출
2	차인순(2005)	여성정책	1	해외사례 비교	해외	성인지 예산제도의 필요성을 제기하고 필리핀 등 해외사례 비교연구를 통해 제도화 방안을 모색
3	성정현, 양숙미(2005)	사회 복지학	1	내용 분석	중앙	장애인복지 예산의 성형평성 현황을 분석하고 성불균형을 해결하기 위한 방안으로 성인지예산의 필요성 논의
4	김은경(2008)	지역학	1	해외사례 비교	해외	독일 성인지 예산제도의 법률적 배경을 살펴보고 우리나라 성인지 예산제도를 성공적으로 정착시키기 위한 시사점 도출
5	문광민, 임동완(2008)	행정학	1	실증분석	해외	성인지 예산제도의 도입 및 제도화에 대한 요인을 실증적으로 분석하고 우리나라 성인지예산 제도화를 위한 정책적 시사점 도출
6	윤영진, 김은정(2008a)	기타사회 과학	1	내용 분석	중앙	성인지 예산제도의 성공적인 정착을 위한 추진체계 모형을 제시하고 구체적인 거버넌스 구성의 대안을 분석

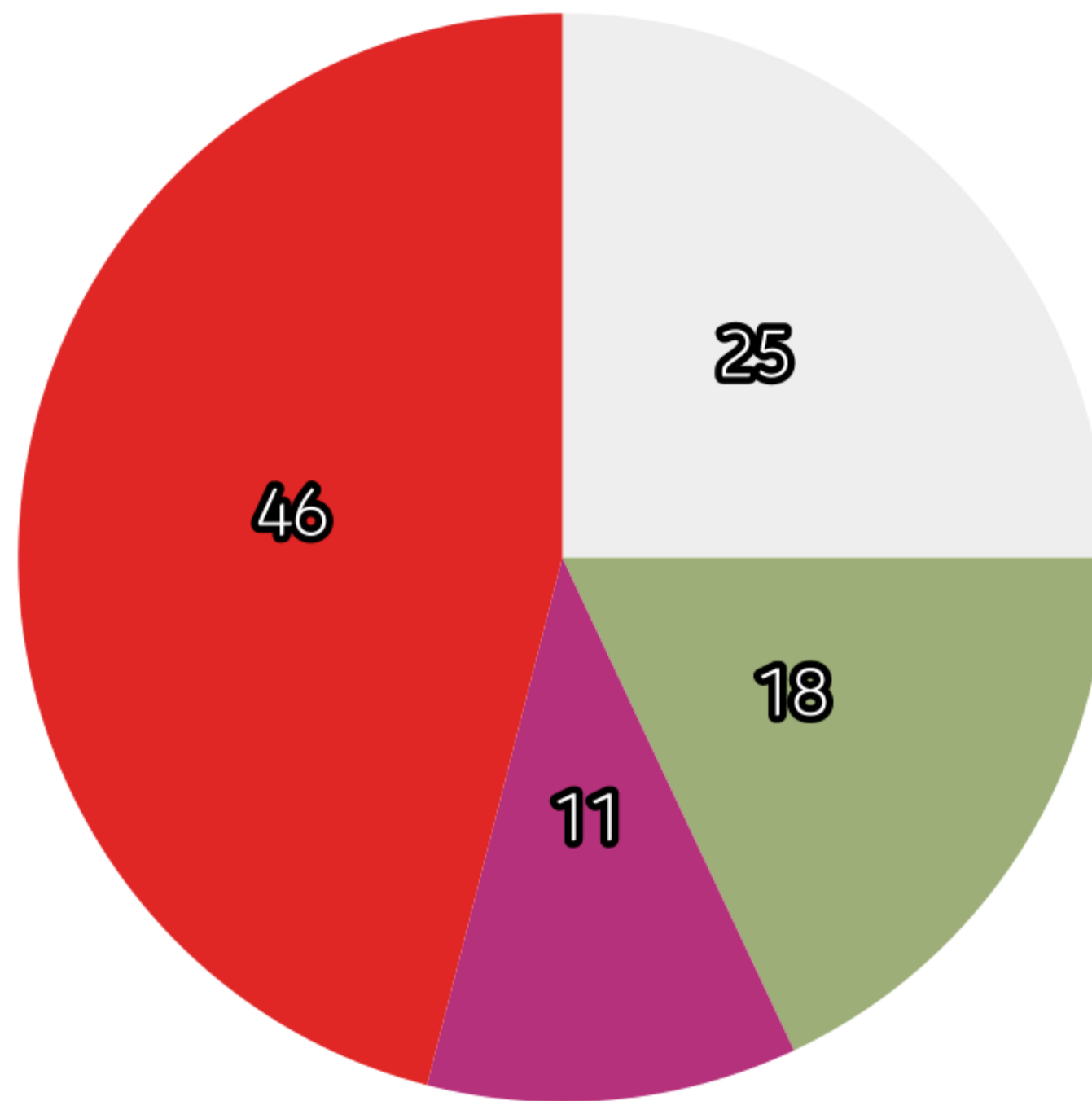
연도별 성인지예산 논문 수 추이(건)



문헌 구분에 따른 논문 분류

Note: 논문 당 중복 분류

도입 및 시행초기 정착 단계 평가 한계 및 발전방안



연구방법론 및 분석단위에 따른 논문 분류

연구방법론 기준

연구방법	빈도	%
내용분석	28	55%
해외사례비교	8	16%
전문가조사	2	4%
인터뷰	3	6%
통계분석	10	20%
혼합방법론	1	2%

분석단위 기준

분석단위	빈도	%
중앙	25	46%
지방	17	31%
해외	12	22%

Note: 논문 당 중복 분류

성인지예산 관련 워드 클라우드



성인지예산에 대한 체계적 문헌 고찰

1. 도입 준비 단계 및 시행초기

성인지예산 제도화를 위한 연구

- 성인지예산과 성인지적 예산분석에 대한 의미 재정립
- 제도화 요인 및 과정 분석: 여성 의원 및 시민단체, 거버넌스 모형

해외 사례 연구

- 성별 통계 구축, 공무원들의 성인지 감수성 제고 및 적극적 참여, 성인지예산 작성 교육, 제도에 대한 국민이 이해가 제도화에서 중요

지방단위 성인지 예산제도 논의

- 지방재정법, 성평등기본법, 지방자치법 등 법적 근거
 - 효과적인 추진 및 시행 방안에 대한 연구: 시민사회 역할 강조
-

2. 제도 정착 단계

제도 정착 수준의 선진화

- 2011년부터 성인지 예산서 형식 및 분석방법 정립, 성인지예산 거버넌스 등 제도적 인프라 구축, 성인지 인식 확산

법, 제도적, 행정 실무적 한계 및 과제

- 성인지 예. 결산서 작성시 정책목표 관련 법, 제도적 보완 필요
- 재정당국 주도권과 관련한 명암, 거버넌스 추진체계 법적 기반 논의

분석방법 및 지표 개발 필요

- 제도로 인한 성평등 달성 또는 개선 여부 확인 분석방법과 지표 제시
 - 제도의 시행이 실제 정책 대상별 예산배분에 변화가 뚜렷
-

3. 제도 평가

제도 성과에 대한 관심

- 해외 사례 실증 분석은 제도의 실효성에 대해 각기 다른 평가
- 비교 연구를 통한 평가 및 제도적 시사점 논의

우리나라 도입 및 시행

- 성인지예산 대상부처 및 사업 증가, 성불평등 완화, 민주주의 기여
- 예산과정에서의 제도적 디커플링 현상으로 인해 실효성 저하

지방자치단체 차원의 제도화 및 성과

- 정교하고 엄밀한 예산관리는 재정책임성에 대한 긍정적 효과
 - 공무원들의 제도에 대한 이해 및 성인지 감수성이 효과성에 영향
-

4. 한계 및 발전방안 모색

시민단체의 역할

- 여성관련 업무는 여성가족부가, 재정운용은 기획재정부가 주도하
되, 민관협력에 의한 제도 정착에 대한 제언

실행능력 및 성평등에 대한 기여 여부

- 정책 및 예산에 성인지적 분석정보 반영, 정부 책임성 제고
- 국회 심의 강화, 전담부서 인력 및 재정 지원, 공무원 교육 등

성과평가 및 관리 체계

- 성인지 예산제도와 성별영향평가 간 연계 강화, 정책 환류
 - 성별분석 기법 등 자원 개발, 성인지 예산제도에 대한 평가제도 발전
-

논의 및 결론

선행연구 합의 및 향후 연구 방향

연구와 실무의 괴리

성별영향평가 연계, 공무원 교육 등 연구결과 반영 노력 필요

추진체계 확대 계획 미비

시민사회 협력을 실현할 구체적인 방안과 대안 제시 필요

실증분석 연구의 부족

실증분석 연구를 위한 데이터 제공 시스템 마련

특정 사업 및 지역 연구

다양한 사업 및 예산, 지방 수준 연구 진행

연구의 한계

체계적 고찰 대상 논문 수 $n=50$

- 국내 성인지 예산제도 시행 및 관련 문헌의 역사가 길지 않음
- 현재까지 수행된 문헌 정리, 종합적으로 분석한 점에서 의의

Gray Literature & File Drawer Effect

- 분석 대상을 학술지 논문에 한정
- 관련 연구 동향 및 실무에 대한 중요한 정보가 누락되었을 가능성

향후 메타분석의 활용 가능성

- 제도의 성과평가를 수행한 실증분석 논문 수 $n=5$
 - 향후 관련 연구가 누적된다면 메타분석이 의미있을 것
-

Question or Comments?

Thank You

glee@kangnam.ac.kr